



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

08-02-2024

poslom — neposredno
primaj. *NSpis* priloga
pristojba *AC*

Poslovni broj: 4 PŽ-133/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, suca izvjestitelja i Maje Bilandžić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Mag-sekom d.o.o. za graditeljstvo, montažu i trgovinu u stečaju, Zaprešić, Klake 15, OIB 18145374690, odlučujući o žalbi stečajne upraviteljice Nine Markovinović Belamarić protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-895/2019 od 20. prosinca 2023., na sjednici vijeća održanoj 30. siječnja 2024.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba stečajne upraviteljice Nine Markovinović Belamarić i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-895/2019 od 20. prosinca 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-895/2019 od 20. prosinca 2023. u točki I. izreke određeno je da se iz iznosa kupovnine od 842.750,00 kn / 111.852,15 EUR ostvarene prodajom nekretnine stečajnog dužnika približe označene u izreci namiruju: 1. troškovi stečajnog postupka u iznosu od 112.912,68 kn / 14.986,09 EUR, 2. razlučni vjerovnik Partner banka d.d. u iznosu od 729.837,32 kn / 96.866,06 EUR, bez isplate sredstava, koji je pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj St-895/19 od 21. travnja 2022. oslobođen od plaćanja kupovnine, budući da je ujedno osoba koja se namiruje iz kupovnine, a ponuđena cijena je manja od njegove tražbine.

2. Stečajna upraviteljica je podnijela žalbu protiv rješenja zbog pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da iznos namirenja troškova stečajnog postupka nije tražbina razlučnog vjerovnika koja mu je priznata i koju bi on mogao staviti u prijeboj, već, naprotiv, njegova obveza je namiriti troškove unovčenja. Dalje navodi da se u prijeboj stavlja ona tražbina koja je postojala prije otvaranja stečajnog postupka i koja je utvrđena rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama. Ukazuje na to da je točna tvrdnja razlučnog vjerovnika da bi se on namirio u iznosu od 729.837,32 kn da je nekretninu kupila treća osoba, ali da tada ne bi došlo do prijeboja u smislu odredbe čl. 125. st. 4. Ovršnog zakona. Predlaže da ovaj žalbeni

sud preinači pobijano rješenje u skladu sa žalbenim navodima, podredno, da ga ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

3. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

4. Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da je pravomoćnim rješenjem ovog suda, poslovni broj St-895/19 od 21. travnja 2022., kupcu razlučnom vjerovniku Partner banka d.d. dosuđena nekretnina stečajnog dužnika, određeno je da se kupac oslobađa od polaganja kupovnine, jer je osoba koja se namiruje iz kupovnine, a ponuđena cijena je manja od njegove tražbine, odlučeno je o troškovima stečajnog postupka, koji su utvrđeni u visini od 112.912,68 kn, naloženo je Financijskoj agenciji da uplaćenu jamčevinu u iznosu od 89.700,00 kn prenese na račun stečajnog dužnika, a kupcu odnosno razlučnom vjerovniku naloženo je platiti preostali iznos troškova stečajnog postupka u iznosu od 23.212,68 kn na račun stečajnog dužnika. Smatrajući da se iz kupovnine ostvarene prodajom nekretnina stečajnog dužnika djelomično namiruje tražbina razlučnog vjerovnika Partner banka d.d. u iznosu od 729.837,32 kn / 96.866,06 EUR te uzevši u obzir da je razlučni vjerovnik platio jamčevinu u iznosu od 89.700,00 kn (koja je prenesena na račun stečajnog dužnika) i uplatio preostali iznos troškova stečajnog postupka iz čl. 254. Stečajnog zakona u iznosu od 23.212,68 kn na račun stečajnog dužnika, prvostupanjski sud je, na temelju odredbi čl. 114. i 125. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22), odlučio kao u izreci ovog rješenja.

5. Donošenjem pobijanog rješenja nije učinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

6. Prema odredbi čl. 125. st. 4. Ovršnog zakona u slučaju iz čl. 107. toga Zakona sud će rješenjem o namirenju utvrditi da je tražbina kupca koja se namiruje u ovršnom postupku u cijelosti ili djelomično namirena prebijanjem s ovršenikovom tražbinom za isplatu kupovnine. Ako je kupovina veća od iznosa na koji kupac ima pravo prema rješenju o namirenju, a ono što je kupac uplatio prema rješenju o dosudi ne pokriva cijeli iznos kupovnine koju je kupac dužan položiti, sud će u rješenju o namirenju odrediti rok u kojem će kupac biti dužan položiti razliku. Ako kupac ne položi razliku u tom roku, sud će staviti izvan snage rješenje o namirenju i rješenje o dosudi te prodaju oglasiti nevažećom, ako ne budu ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja iz čl. 103. st. 6. toga Zakona.

7. Prema odredbi čl. 248. st. 1. Stečajnog zakona nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. toga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima

ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Nadalje, prema odredbi čl. 254. st. 1. Stečajnog zakona stečajni upravitelj je dužan dostaviti sudu obračun troškova utvrđivanja predmeta razlučnoga prava i troškova njegova unovčenja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi.

8. Tražbina razlučnog vjerovnika ne umanjuje se za iznos plaćenih troškova unovčenja predmeta razlučnog prava. Naime, riječ je o troškovima koje je razlučni vjerovnik podmirio u skladu s odredbom čl. 254. Stečajnog zakona, dok je za preostali iznos kupovnine namirena njegova tražbina u smislu odredbe čl. 248. st. 1. navedenog Zakona. Prema tome, nakon odbitka troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, preostali iznos ostvarene kupovnine prebija se s osiguranom tražbinom. Prvostupanjski sud je stoga pravilno zaključio da je tražbina razlučnog vjerovnika u iznosu od 1.220.776,03 kn namirena za iznos od 729.837,32 kn, a ne za iznos od 842.750,00 kn.

9. Stoga je valjalo, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, odbiti žalbu stečajne upraviteljice kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 30. siječnja 2024.

Predsjednik vijeća
Branka Šabarić Zovko

Dokument je elektronički potpisan:

Branka Šabarić
Zovko

Vrijeme potpisivanja:

07-02-2024
09:41:24



DN:

C=HR

O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=OID.1.15641544862203937333439333636363139

OU=Signature

S=Šabarić Zovko

G=Branka

CN=Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **9-30862-c0f24**

Kontrolni broj: **0081b-59c5e-37b13**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Branka Šabarić Zovko, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.